



Obecní úřad RÁJEČKO

Nám. 1. Máje 250, 679 02 Ráječko, IČ: 00280844

Pan



Datum: 10.08.2020

Věc:

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, částečné poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,

Č.j.: PI1/2020

Obec Ráječko, se sídlem Nám.1. máje č. 250, 679 02 Ráječko (dále jen „povinný subjekt“) jako místně příslušný povinný subjekt k poskytnutí informace ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) se opětovně zabývala Vaší žádostí tj. žádostí pana [redacted] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací ze dne 28.4.2020, a rozhodla v souladu s InfZ takto:

Povinný subjekt odmítá v souladu s § 2 odst.4 InfZ Vaši žádost o informace v rozsahu otázky č. 1 , 5 , 15, poněvadž se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Povinný subjekt odmítá v souladu s § 15 odst. 1 InfZ Vaši žádost o informace v rozsahu otázky č. 2, 3, 6 z důvodu reálné neexistence informace, kterou žádáte poskytnout.

Povinný subjekt poskytuje informace v rozsahu otázky č.4, 7,8,9,10, 11, 12,13,14

Otázka č. 4

Ve schváleném rozpočtu Obce Ráječko nejsou rozpočtované výdajové položky na stavbu vodovodu ani vodovodních přípojek na ulici Okružní. Obec Ráječko žádné práce týkající se stavby vodovodu neobjednala, tudíž ani žádná objednávka nebyla vystavena.

Otázka č.7

Předmětná komunikace není v kategorii místních komunikací, ale v kategorii účelových komunikací dle předpisů, které na kategorizaci dopadají. Za tohoto stavu nemá obec povinnost evidovat komunikaci v pasportu místních komunikací a neeviduje ji.

Otázka č. 8

Projektovou dokumentaci objednal pan Vladimír Suchý.

Otázka č.9

Projektovou dokumentaci hradí pan Vladimír Suchý.

Otázka č. 10

Náklady obce na zastoupení při obstarání projektové a související dokumentace na stavbu vodovodu a vodovodních přípojek obci Ráječko nevznikly. Obec uhradila dne 15.4.2020 bankovním převodem správní poplatek Městu Blansku ve výši 3000,-Kč za vydání společného rozhodnutí na stavbu „ Ráječko – ul. Okružní, Novostavba vodovodu a vodovodních přípojek. Tento poplatek v plné výši pan Vladimír Suchý uhradil hotově obci Ráječko dne 17.7.2020 , pokladní doklad č. 335

Otázka č. 11

V odpovědi na Vaši žádost o poskytnutí informací ze dne 7.5.2020 jsme Vám nabídli zvážení možnosti provedení auditu účetnictví obce vámi zvolenému a honorovanému auditorovi. V rámci zachování dobrých vztahů a usnadnění vašeho postupu Vám poskytujeme informaci o celkové částce, která byla ze strany povinného subjektu uhrazena na základě přijatých dokladů – faktur za posledních 10 let ode dne podání žádosti tj. od 28.4.2020:

Ing. Riznerovi, obchodní společnosti RIZNER s.r.o. IČ : 262 28 807: 34 800,- Kč

Obchodní společnosti ZR ENGINEERING s.r.o. IČ:04319605 : 289 300,- Kč

Obchodní společnosti RIZNER ENGINEERING s.r.o. IČ: 06473661 : 108 000,- Kč

Otázka č. 12

Ano, plnění ze strany obce bylo poskytnuto na základě smluvního vztahu v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění je Veřejnou zakázkou malého rozsahu veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší v případě veřejné zakázky a) na dodávky nebo na služby částce 2000000 Kč, nebo, b) na stavební práce částce 6000000 Kč. Dle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku malého rozsahu.

Otázka č. 13

Jedná se o veřejně přístupnou informaci. Přesto Vám v zájmu zachování dobrých vztahů sdělujeme, že starosta obce Ráječko dosáhl v roce 2019 čistého celkového příjmu 477 150,- Kč, místostarostka čistého celkového příjmu 422 874,- Kč. Výše příjmu je uvedena dle mzdové agendy obecního úřadu Ráječko. Výše odměn zastupitelů územně samosprávného celku je stanovena Nařízením vlády č. 318/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Poskytování odměn zastupitelům, včetně výpočtu výše odměny je součástí přezkumu hospodaření obce, který provádí Krajský úřad Jihomoravského kraje pravidelně 1 x ročně.

Otázka č. 14

Starosta obce ani místostarostka obce neobdrželi v roce 2019 od Obce Ráječko žádnou mimořádnou odměnu na úrovni pracovní právní ani jakékoli jiné. Dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., O obcích, ve znění pozdějších předpisů je možné poskytnout členovi zastupitelstva mimořádnou odměnu. Poskytnutí mimořádné odměny schvaluje zastupitelstvo obce. Zastupitelstvo obce Ráječko mimořádnou odměnu v roce 2019 žádnému zastupiteli neposkytlo. Jedná se o veřejně dostupnou informaci - zápisy z jednání zastupitelstva obce jsou zveřejněné na webových stránkách obce www.rajecko.cz.

Odůvodnění:

Žadatel podal prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu žádost o informace, která byla povinnému subjektu doručena dne 28.4.2020. **Žadatel svým podáním požádal o poskytnutí následujících informací:**

„1.) Z jakého důvodu žádá obec Ráječko (dále i jen „Obec“) o novostavbu vodovodu a vodovodních přípojek (dále jen „Akce“) na pozemcích parc. č. 53, 42/93, 1797/1, vše v k. ú. Ráječko?

2) Jaký je plánovaný rozpočet Akce?

3) Jaký subjekt bude hradit náklady Akce?

4) V případě, že náklady na Akci budou zcela či zčásti hrazeny z rozpočtu Obce, žádám o informaci, zdali jsou tyto finanční prostředky vyhrazeny v rozpočtu Obce.

5) Z jakého důvodu se realizuje vodovodní přípojka na pozemek parc. č. 53 v k. ú. Ráječko, kdy podle znalosti žadatele je tato na uvedeném pozemku již v současnosti zřízena?

6) Kolika fyzickým osobám za posledních 10 let ode dne této žádosti Obec nechala vyprojektovat a uhradila novostavbu vodovodu a vodovodní přípojky? V případě, že k tomuto došlo, žádám o jmenný seznam osob, kterým bylo toto plnění ze strany Obce poskytnuto.

7) Na pozemku s parc. č. 1797/1, k. ú. Ráječko se nachází místní komunikace. Je tato skutečnost vedena v pasportu komunikací Obce?

8) Který subjekt objednal projektovou dokumentaci Akce (dále jen Projektová dokumentace)?

9) Jaké jsou finanční náklady na pořízení Projektové dokumentace a jakým subjektem budou tyto náklady uhrazeny?

10) Jaké jsou stávající a předpokládané budoucí náklady na zastoupení Obce ze strany Ing. Zdeňka Riznera, narozen: 06. 01. 1967, bytem: č. p. 60, 679 91 Dlouhá Lhota (dále jen „Ing. Rizner“) v souvislosti s přípravou a realizací Akce?

11) Jaká je celková částka, která byla uhrazena ze strany Obce Ing. Riznerovi, obchodní společnosti RIZNER, s.r.o., IČO: 262 28 807, obchodní společnosti ZR ENGINEERING, s.r.o., IČO: 043 19 605 nebo obchodní společnosti RIZNER ENGINEERING, s.r.o., IČO: 064 73 661 posledních 10 let ode dne této žádosti?

12) Bylo plnění ze strany Obce, poskytnuté subjektům dle bodu č. 11 této žádosti, poskytnuto na základě smluvního vztahu, který byl uzavřen na základě výběrového řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů?

13) Přehled všech příjmů starosty Obce pana Víta Rajtšlégra a místostarostky Obce Bc. Kateřiny Sehnalové v roce 2019.

14) Pokud osoby, uvedené v bodu č. 13 této žádosti, obdržely v roce 2019 od Obce odměny, žádám o informaci o výši takových odměn a odůvodnění jejich přiznání.

15) Žadatel by ocenil, pokud by mu Obec zařídila novostavbu vodovodu, respektive vodovodní přípojky na pozemek parc. č. 54/1 a par. č. 55, vše v k. ú. Ráječko. Poskytuje Obec tyto služby standardně na žádost svým občanům?“

Žádost vyřídil povinný subjekt sdělením vydaným dne 07.05.2020. Proti způsobu vyřízení žádosti podal [REDAKCE] stížnost ze dne 09.06.2020. Na tuto stížnost reagoval povinný subjekt sdělením vypraveným dne 17.06.2020. V tomto sdělení povinný subjekt opravil některé

své odpovědi uvedené ve sdělení ze dne 07.05.2020. V projednávaném případě však nedošlo k vyřízení stížnosti ze dne 09.06.2020 zákonem předpokládaným způsobem v plném rozsahu; slovy zákona, stížnosti nebylo zcela vyhověno. Povinný subjekt tak pochybil, když nepostoupil stížnost ze dne 09.06.2020 nadřízenému správnímu orgánu, v situaci, kdy této stížnosti sám zcela nevyhověl v souladu s InfZ. Tato skutečnost tak stěžovatele ([redacted]) opravňovala k podání opakované stížnosti. Proti vyřízení stížnosti ze dne 09.06.2020 sdělením ze dne 17.06.2020 podal [redacted] druhou stížnost doručenou povinnému subjektu dne 07.07.2020, která byla povinným subjektem dne 14.07.2020 postoupena spolu se spisovým materiálem Krajskému úřadu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“), jako příslušný nadřízený orgán dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) přezkoumal stížnost I [redacted] dle § 16a InfZ na postup Obecního úřadu Ráječko, Nám. 1. Máje 250, 679 02 Ráječko, při vyřizování jeho žádosti o informace ze dne 28.04.2020, týkající se poskytnutí informací, a svým rozhodnutím, které bylo doručeno povinnému subjektu 27.7.2020 **přikázal Obecnímu úřadu Ráječko podle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ, aby žádost I [redacted] o informace ze dne 28.04.2020 do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil**, opětovně se jí zabýval.

Rozhodnutí krajského úřadu bylo zasláno žadateli datovou zprávou.

Povinný subjekt se žádostí opětovně zabýval, provedl nezbytná šetření, prověření, doplnil spisový materiál a žádost o poskytnutí informací vyřídil.

Odůvodnění odmítnutí poskytnutí informací dle § 2 odst. 4 InfZ

Otázka č. 1 - citace : *Z jakého důvodu žádá obec Ráječko (dále i jen „Obec“) o novostavbu vodovodu a vodovodních přípojek (dále jen „Akce“) na pozemcích parc. č. 53, 42/93, 1797/1, vše v k. ú. Ráječko?* „ Povinný subjekt vyhodnotil otázku č.1 jako otázku na názor.

Otázka č. 5 – citace : *„Z jakého důvodu se realizuje vodovodní přípojka na pozemek parc. č. 53 v k. ú. Ráječko, kdy podle znalosti žadatele je tato na uvedeném pozemku již v současnosti zřízena?“* Povinný subjekt vyhodnotil otázku č.5 jako otázku na názor.

Otázka č. 15 - citace: *Žadatel by ocenil, pokud by mu Obec zařídila novostavbu vodovodu, respektive vodovodní přípojky na pozemek parc. č. 54/1 a par. č. 55, vše v k. ú. Ráječko. Poskytuje Obec tyto služby standardně na žádost svým občanům?“* Povinný subjekt vyhodnotil otázku .15 jako vytvoření nových informací.

Povinnost poskytovat informace se výslovně netýká dotazů na názory a vytváření nových informací. Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Povinnost povinného subjektu poskytovat informace míří do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají. Z tohoto důvodu odmítá

povinný subjekt otázky žádosti, které míří do budoucnosti a které jsou otázky na názor, na budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Odůvodnění odmítnutí poskytnutí informací dle § 15 odst. 1 InfZ

Otázka č. 2 – citace : „ *Jaký je plánovaný rozpočet Akce?* “ Povinný subjekt prověřil, prošetřil existenci požadovaných informací, když provedl šetření v rámci vlastní agendy formou vyhledávání listin ve spisovně. Místostarostka obce i starosta obce prohledali záznamy ve spisech povinného subjektu i v elektronické evidenci dokumentů. Informací o plánovaném rozpočtu akce – stavby vodovodu povinný subjekt nedisponuje z důvodu jeho reálné neexistence, což je faktický důvod k odmítnutí otázky. Rozpočet neexistuje, nebyl vytvořen, není součástí projektové dokumentace a ani nemusí být.

Otázka č. 3 – citace: „ *Jaký subjekt bude hradit náklady Akce?* “ Povinný subjekt prověřil, prošetřil existenci požadovaných informací, když provedl šetření v rámci vlastní agendy formou vyhledávání listin ve spisovně. Starosta a místostarostka obce prohledali záznamy ve spisech povinného subjektu i v elektronické evidenci dokumentů, detailně prohledali zápisy z jednání orgánů obce, schválený rozpočet obce. Informací o tom, jaký subjekt bude hradit náklady Akce – stavby vodovodu a vodovodních přípojek povinný subjekt nedisponuje z důvodu nezaznamenání informace a její reálné neexistence.

Otázka č. 6 – citace : „ *Kolika fyzickým osobám za posledních 10 let ode dne této žádosti Obec nechala vyprojektovat a uhradila novostavbu vodovodu a vodovodní přípojky? V případě, že k tomuto došlo, žádám o jmenný seznam osob, kterým bylo toto plnění ze strany Obce poskytnuto* “. Povinný subjekt prověřil, prošetřil existenci požadovaných informací, když provedl šetření v rámci vlastní agendy formou vyhledávání listin ve spisovně. Starosta a místostarostka obce prohledali záznamy ve spisech povinného subjektu i v elektronické evidenci dokumentů, detailně prohledali zápisy ze zasedání zastupitelstva obce, ze schůzí rady obce, schválený rozpočet obce, účetní záznamy obce, projektové dokumentace. Záznam s informací o tom, kolika fyzickým osobám za posledních 10 let ode dne této žádosti Obec nechala vyprojektovat a uhradila novostavbu vodovodu a vodovodní přípojky reálně neexistuje. Povinný subjekt informací nedisponuje.

Povinný subjekt v rámci výše uvedených šetření dospěl k závěru, že nedisponuje informacemi, o které byl žadatelem požádán v rozsahu otázek č. 2, 3, 6 z důvodu, že tyto informace reálně neexistují, nejsou zaznamenány.

Ze zákonné definice informace obsažené dle ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že informace musí být zaznamenána, tj. že informační povinnost povinného subjektu se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Dle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Odvolání se podává prostřednictvím podání k obci Ráječko.

Vít Rajtšlégr, starosta obce Ráječko



OBEC RÁJEČKO (1)
Nám. 1. máje č. 250, 679 02
IČ: 00280844, tel.: 516 432 629